

ВОДЯН

ВЕСТИНИК

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2⁽⁶³⁾/2017

СОДЕРЖАНИЕ



Градостроительство. Общество. Закон

С.Д. Митягин. Стиль градостроительства	2
Э.А. Шевченко, С.Д. Митягин. Аннино – новое земство	4
М.П. Копков. Гармония прошлого в настоящем	20

Инженерные технологии

Движение – жизнь	24
Мост через Петровский фарватер. Главное в объекте – поиск золотой инженерной идеи (интервью с И.Е. Колюшевым)	26
Мечта, которая осуществилась (интервью с Мете Демиром)	32
А.Е. Горюнов, В.С. Семенов, И.И. Солодовникова. Яхтенный мост – самый высокий и самый протяженный пешеходный мост Петербурга	34

Ландшафтная архитектура

Ландшафтные инновации на юбилейной конференции	38
«Авангарденс» императорских садов России	48
Спортивный авангард	52
Парад проектов усадьбы Марьино	54
25 лет на службе обществу: ГБУ «ГлавАПУ» сегодня и завтра	58
Оазис тишины в центре Петербурга	60
Приморский город со светлым будущим	62
Место для качественного культурного отдыха на берегу Камы	66
Комплексное благоустройство с ландшафтной организацией. Территория полигона твердых бытовых отходов «Некрасовка»	68
Современное мощение. Еще один шаг к красоте	70

Наследие

Э.А. Шевченко. Исторические поселения или исторические населенные пункты России	72
С.Б. Куликов, О.М. Замжицкая, Т.Н. Вятчина, О.В. Замжицкий. Концепция сохранения исторической части города Выборга	76
О.Б. Демин. О некоторых проблемах реставрации в регионе	84
А.В. Бурдяло. «Минная казарма» на Кронштадтском шоссе	90
Мастера своего дела	96
А.Г. Шашкин, В.М. Улицкий. Обеспечение механической безопасности объектов культурного наследия	104
Керамическая облицовка в интерьерах Летнего дворца Петра I	112
С.Н. Треполенков. Трехмерное лазерное сканирование фасадов и интерьеров зданий	116
Традиции реставрации	120

Имена

Анатолий Гордеевич Дема	122
-------------------------------	-----

«Вестник. «Зодчий. 21 век» –
информационно-аналитический
журнал

Август 2017 года

ISSN – **2070-6774**

Подписной индекс в каталоге
«Пресса России» – **88171**

Издательство «ЗОДЧИЙ»®

Главный редактор Элеонора Шевченко

Редакция Екатерина Саксонова
Елена Каретникова
Виктория Игнатенко
Николай Холопов
Ольга Усольцева
Анастасия Иванова
Валерия Иевлева
Наталя Шенефельдт
Татьяна Григорьева

Верстка Ольга Шифер
Дмитрий Сазонов

**Менеджмент
проекта** Ирина Никифорова

**Издание
подготовлено
при содействии** Союза архитекторов
России,
Союза архитекторов
Санкт-Петербурга,
Союза реставраторов
Санкт-Петербурга,
В.Л. Быкова

Учредители ООО «Издательство
«ЗОДЧИЙ»

**Адрес редакции
и издателя** 190020, Санкт-Петербург,
Лифляндская ул., д. 3
**Контактные
телефоны** +7 (812) 332-42-15
+7 (812) 677-91-29
E-mail zodchiy21vek@yandex.ru
www.zodchiy21.ru

Издание зарегистрировано
Управлением Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций по Северо-Западному
федеральному округу.

Свидетельство ПИ № ТУ78-01811
от 1 февраля 2016 г.

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных материалов.

Перепечатка материалов возможна
только с письменного разрешения редакции.

Отпечатано ООО «Типографский
комплекс «ДЕВИЗ»:
195027, Санкт-Петербург, ул. Якорная, д. 10,
корпус 2, литера А, помещение 44,
+7 (812) 335-18-30

Заказ № ТД-4633

Номер сдан в печать 10 августа 2017 года.

Установочный тираж 5000 экз.

Цена свободная.

В истории архитектуры традиционно выделяются отдельные этапы, имеющие ярко выраженные стилистические особенности. Данные периоды могут характеризоваться названиями исторических периодов, относиться к разным географическим нишам, но могут иметь чисто художественные, эстетические признаки.

СТИЛЬ

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА



С.Д. МИТЯГИН, арх., профессор, ООО «НИИП градостроительства»

Это архитектура Древнего мира: Египта, Греции, Рима, архитектура доколумбовой Америки, древнего Китая и Юго-Восточной Азии, Индия, романская архитектура, архитектура Возрождения, готика, древнерусская архитектура, архитектура Нового времени: архитектура барокко (в т.ч. петровского барокко) классицизма, архитектура модерна, конструктивистская архитектура, архитектура тоталитаризма, модернизма, неоконструктивизма, эклектизма.

В этом случайном перечислении скрыты разные образы объектов архитектурного творчества от доисторического периода до наших дней. Объекты, которые встают за этими названиями, имеют вполне определенные визуальные образы, они обладают конкретными эстетическими признаками, которые проявляются как в их планировочной организации, так и в архитектурно-художественном внешнем оформлении, и внутреннем убранстве. Общие приемы построения архитектурных форм, их сочетаний, конструктивных решений, пластического оформления и декора, пропорциональность деталей, масштабность и соразмерность элементов отличают архитектурные стили по месту и времени.

Временная устойчивость урбанизированных территорий и культурно-преобразованных ландшафтов в сочетании с капиталностью архитектурных объектов порождает необходимость обеспечить сочетаемость объектов разных стилевых образных характеристик и разных периодов строительства. Однако такое сочетание не всегда достигается в конкретных средовых ситуациях. Этим

отличается достопримечательное место от случайно сохранившихся и хаотично вкрапленных в окружающую среду памятников архитектуры. Для формирования достопримечательного места из комбинации зданий, сооружений и открытых пространств обычно имеются основания в масштабном ряде элементов планировочной структуры, в конструктивно-технологическом единстве объектов и в композиционном своеобразии пространственной организации застройки. При этом стилевое архитектурное единство объектов не является сколь-нибудь важным признаком выделения достопримечательного места. В большей степени для формирования образной средовой общности такого участка урбанистического ландшафта служит структура его пространственной организации, вытекающая из соразмерности составляющих этот участок планировочных ячеек. Как правило, необходимая соразмерность складывается исторически как преемственность планировочной структуры путем сохранения коммуникационного каркаса данного участка урбанистического ландшафта, невзирая на схему историко-культурных периодов и стилевых предпочтений.

Преемственность планировочной структуры урбанизированной территории – основное качество градостроительной среды, которое позволяет сохранять ее образное единство в сочетании архитектурных объектов разных стилевых особенностей. Именно это качество не позволяет относить конкретные планировочные приемы градостроительной композиции исключительно

к какому-либо архитектурному стилю, и в то же время оно требует обеспечить сочетаемость разных частей функционально-планировочной структуры между собой, возможность их сращивания в пространственно-временном континууме в целостную систему взаимного прорастания и скрещивания между собой разных «сеток» пространственно-планировочного каркаса.

Скорее всего, стилевые особенности в градостроительстве разных эпох проявляются преимущественно на уровне отдельных участков памятников архитектуры в формах и приемах благоустройства территории. На уровне крупных градостроительных преобразований стилевые предпочтения в планировочной организации территории в условиях любого конкретного временного периода уступают место функционально-прагматическим требованиям, которые рассчитываются и могут сохраняться на далекую временную перспективу.

Градостроительный контекст Санкт-Петербурга во временных границах Нового времени и Новейшей истории показывает последовательное наращивание элементов планировочного каркаса и развитие функциональной структуры города, которая в условиях локального исчерпания территориальных ресурсов получает дисперсную ячеистую характеристику. При этом резко обостряется проблема образной целостности и архитектурной непротиворечивости формируемой среды. Эта проблема усиливается в ситуации ведения крупномасштабного строительства как на территориях нового освоения, так и в исторически



застроенных кварталах. Особенно важно обеспечение сочетаемости новых архитектурных форм и существующей застройки в зонах градостроительных преобразований и при реконструкции промышленных территорий. Проблема возникает, как правило, в плоскости масштабного соответствия объемно-пространственных решений и обеспечения композиционной целостности городской среды.

В этой связи можно сформулировать ряд положений, касающихся пространственной организации таких комплексов. Прежде всего, необходимо обеспечить перетекание форм и преемственность пространственной структуры сложившейся окружающей среды на вновь застраиваемые территории, использование масштабных и пропорциональных рядов в эстетической организации архитектурных форм, а также композиционных приемов создания пространственных систем. Среди этих приемов градостроительное искусство в историческом процессе наработало хорошо известные методы достижения равновесного и бездиссоциирующего в формируемом зрительном впечатлении состояния архитектурных масс по отношению к главным осям и центрам визуального восприятия, которые на фоне методов сохранения контекста пространственных форм и деталей создают гармоничные локальные сочетания элементов городской среды. До сих пор не потеряли своего композиционного значения: симметрия и асимметрия, контраст и нюанс, метрические и иные формы ритмических построений.

Игнорирование этих приемов пространственной организации городской среды в угоду каким-либо эпатажным формам дает разрушительный эффект для композиционной связности и целостности архитек-

турного континуума, регистрируемого в человеческом сознании с помощью «образов-представлений» о формируемых ансамблях и их сочетаниях. В то же время очевидно, что взаимное перетекание ансамблей в виде развитой пространственной системы способно создать чрезмерное ощущение единства, перерастающего в единообразие. Необходимо обеспечить дискретность ансамблевой структуры, подчиненной не только сетке реально складывающихся визуальных коммуникаций, но также психомоторным и физиологическим закономерностям восприятия материального мира и ориентации в окружающей среде. Потребность в градостроительных акцентах, распределенных в городском пространстве с системной сообразностью и знаковой выразительностью, облегчает процесс социализации города и персонификации его отдельных частей. Закономерность их размещения формирует систему уровней восприятия и закрепления в человеческом сознании образов-представлений о городской среде, связывая или противопоставляя их между собой и создавая, таким образом, уникальный визуальный «бренд» города. Этот «бренд» проявляется в линейке так называемых «карточных видов», нарушение которых может рассматриваться как уничтожение национального культурного достояния.

Обеспечение охраны и непротиворечивого развития визуального архитектурно-градостроительного «бренда» города путем исключения возможных эгоистических, амбициозных нарушений его композиционно-планировочной структуры как на уровне генерального плана муниципального образования, так и на уровне планировочных решений отдельных функциональных территорий в документации по планировке и межеванию участков размещения объектов капитального строительства, становится обязательным требованием к этим документам. Такое самоограничительное требование в профессиональной деятельности можно рассматривать как проявление градостроительной стилиевой культуры на каждом таксономическом уровне выделения объекта пространственной и функционально-планировочной организации города.

Общими исторически выверенными признаками стилиевой культуры градостроительной деятельности являются гармонизация архитектурных масс и ясная пространственная организация этих масс на основе известных композиционных приемов, обеспечивающих как комфортные условия визуального восприятия, так и хорошую простую ориентацию в коммуникационной системе. Стилиевая культура градостроительной деятельности проявляется в процессе длительного простран-

ственного развития урбанизированной территории на разных уровнях восприятия и оценки формируемой среды, начиная с макроуровня градостроительного образования – города как целостной пространственной формы, продолжая восприятие на уровне сочетания градостроительных ансамблей и завершая его уровнем организации тактильных зон отдельных архитектурных комплексов.

Градостроительный стиль Санкт-Петербурга, который формировался последовательно как исторический генотип городской среды, может быть описан категориями иерархии пространственных форм, соразмерностью этих форм их функциональному содержанию, иерархией градостроительных акцентов, размещаемых с учетом условий и границ видимости, а также особенностей организации визуальных образов – представлений каждого пространственного элемента в общей коммуникационной системе с учетом градостроительного ранга такой системы.

Градостроительный стиль исторического Санкт-Петербурга отличается использованием осевых композиций, локальных и зональных доминант на фоне мало- и среднеэтажных протяженных фронтов застройки, формирующих границы пространственных элементов площадей и улиц, открытых водных пространств, садов и парков. Во второй половине XX века этот градостроительный стиль претерпел коренные изменения в связи с потерей сначала конфигуративности пространственных элементов в результате распространения приемов «свободной планировки», а затем и потерю масштабности формируемых пространственных ячеек из-за активного роста высот, ограничивающих эти элементы архитектурных поверхностей. Дальнейший рост технологических возможностей строительства, который проявляется в районах новой жилой застройки, только усугубляет ситуацию отхода от традиционного петербургского градостроительного стиля.

Очевидно, в законодательном поле Санкт-Петербурга в градостроительных регламентах правил землепользования и застройки следует установить прямой запрет на строительство протяженных повышенных и высотных архитектурных форм, а в зонах охраны исторического культурного наследия для отдельных участков и кварталов градостроительной реконструкции можно ввести правило контекстуальности и соразмерности новых архитектурных форм, использования симметричных и ритмических построений, а в отдельных уникальных случаях градостроительной целесообразности возможно и применение локальных выразительных архитектурных акцентов.