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Рецензия на книгу Э.А. Шевченко

«О проблемах сохранения исторических поселений и не только…»

В издательстве «Зодчий» появилась интересная и полезная тенденция выпускать ретроспективные монографические тома постоянных авторов, состоящие из их статей, опубликованных в журнале «Зодчий» в течении последних лет.

Начало 2018 года ознаменовалось выходом сборника статей кандидата архитектуры, государственного советника III класса, профессора МААМ Э.А. Шевченко «О проблемах сохранения исторических поселений и не только...» Все опубликованные материалы охватывают период с 2000 по 2017 годы и дают представление о том как развивалась нормативная база охраны исторической среды в населенных пунктах Российской Федерации, а также о том какой была реакция научных работников и практиков-проектировщиков на текущие трансформации законодательства и требования Общества к инструментам градостроительной деятельности в зонах с особыми условиями использования земельных участков, ограничения в застройке которых связаны с близостью объектов культурного наследия.

Вообще тема охраны материальных объектов культурного наследия как природного, так и искусственного происхождения чрезвычайно сложна и многогранна. В общественном и профессиональном сознании она возникла и стала развиваться как научно-проектная задача где-то в XIX веке. Гиопологически эта задача выросла из простого факта экономической целесообразности, который выразился в преемственности форм архитектурно-пространственной и планировочной организации среды городских и сельских населенных пунктов.

Принцип преемственности в архитектурно-градостроительной практике ограничивает средопреобразующую деятельность методами трансформации видов использования объектов капитального строительства, достаточно жестким сохранением планировочной структуры как в границах отдельных населенных пунктах, так и в границах крупных административно-территориальных образований. Благодаря принципу преемственности пространственной организации среды жизнедеятельности человеческих сообществ до наших дней дошли не только памятники архитектуры, но также и объекты, которые не имеют какой-либо эстетической или исторической ценности, а имеют исключительно остаточную стоимость и могут использоваться в различных актуальных целях, чаще всего не совпадающих с первоначальным предназначением этих объектов.

Таким образом, все городские и сельские поселения населенные пункты, сохранившие свою локализацию в течении многих лет если не столетий уже на основании самого факта преемственности дислокации должны быть отнесены к историческим более того, даже те населенные пункты, которые возникли в современную эпоху и возникают сейчас в некотором историческом горизонте окажутся историческими.

Этот факт добавляет остроты проблеме охраны материальных форм культурного наследия и соответственно вопросам выделения зон охраны памятников архитектуры, природных объектов, градостроительных ансамблей, территорий достопримечательных мест и собственно исторических поселений, установлению регламентов хозяйственной и любой иной экономической и (или) эксплуатационной, в том числе ремонтной и реставрационной деятельности в границах этих территориальных объектов.

Формируемая законодательно-нормативная база инвестиционно-строительной и градостроительной деятельности только условно с большой долей допущение может быть разделена на части связанные и не связанные с охраной наследия.

Невозможно остановить процессы трансформации среды как осознанные, так и не осознанные - случайные или естественные. В этом смысле назначение участков исторически преобразованных территорий как объектов, инвестиционно-строительная деятельность на которых каким-либо образом ограничена или как-то регламентирована носит субъективный характер. Даже собственно наличие специальных законодательных норм только поверхностно придает налет объективности любому охранному регламентированию. На самом деле выделение объектов и предметов охраны, осуществляемое органами исполнительной власти это, по-существу «навязывание» субъективной отраслевой точки зрения всем участникам градостроительного процесса, которое может иметь неожиданные социальные и экономические последствия.

Очевидно, что также как документы территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории населенных пунктов приобретает правовой статус только после их общественного обсуждения, точно таким же образом необходимо публично рассматривать и принимать предложение органов охраны культурного наследия, определяющие границы и содержание деятельности, виды и характер использования, допустимые трансформации в планировочной организации и застройке тех территорий и тех объектов, которые в настоящее время признаются историческими.

Эти мысли невольно возникают при чтении монографии Э.А. Шевченко, отражающей все перипетии архитектурно-градостроительной охранной деятельности в современной России. Закономерности расширения классификации объектов охраны наверняка заставит глубже интегрировать регламентную специфику для отдельных частей населенных пунктов в общую градостроительную деятельность по их социально-экономическому развитию.

В этом свете монография Э.А. Шевченко «О проблемах сохранения исторических поселений и не только…» дает основание для интегрального, вдумчивого отношения к тем действиям и процессам, которые осуществляются практически во всех населенных пунктах Российской Федерации.
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