

*Митягин Сергей Дмитриевич
доктор арх., член-корреспондент РААСН
Ватин Николай Иванович
доктор технических наук, советник РААСН
Гаевская Злата Анатольевна
кандидат арх.,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»*

УДК 711.4

Условия устойчивого развития административно-территориальных образований

Вопросы устойчивого развития административно-территориальных любого таксономического уровня не могут исключительно находиться в мониторингово-экономической плоскости. Их решения связываются с достижениями сбалансированного взаимодействия природных и социально-экономических факторов. Формы, темпы и интенсивность такого взаимодействия определяются в результате проектно-планировочной деятельности, осуществляемой в границах административных образований, наложенных на природную основу местности, и учитывающей возможности вписывания антропогенной составляющей в природно-ландшафтную основу, как с точки зрения планового рисунка территории, так и в части локализации негативных воздействий хозяйственной и градостроительной деятельности на компоненты окружающей среды.

Градостроительная документация таким образом является инструментом, который основываясь на стратегических и программных документах отраслевого и комплексного характера предполагает обоснование вопросов размещения объектов федерального, регионального и местного значения в соответствии с полномочиями субъектов градостроительной деятельности и с учетом рационального функционального и территориального зонирования муниципальных образований районного и поселенческого уровней.

Ключевые слова: территориальное планирование, функциональное и территориальное зонирование, градостроительная и природно-хозяйственная деятельность, устойчивое развитие.

**S. D. Mityagin
Z.A. Gaevskaya
N.I. Vatin**

Conditions for sustainable development of administrative-territorial entities

The issues of sustainable development of administrative-territorial taxonomic level cannot be exclusively in the monetary-economic plane. Their decisions are associated with the achievement of a balanced interaction of natural and socio-economic factors. The forms, rates and intensity of such interaction are determined as a result of design and planning activities carried out within the boundaries of administrative entities imposed on the natural basis of the terrain, and taking into account the possibility of entering the anthropogenic component into the natural landscape basis, both in terms of the planned pattern of the territory, and in terms of localization of the negative impacts of economic and urban development on the components of the environment.

City planning is therefore a tool which based on strategic and program documents of sectoral and integrated nature involves the study of the questions of placing of objects of Federal, regional

and local importance in accordance with the powers of constituent entities of urban planning and sustainable territorial and functional zoning of municipalities regional and district levels.

Key words: territorial planning, functional and territorial zoning, town-planning and natural-economic activity, sustainable development.

В Градостроительном кодексе Российской Федерации не содержатся механизмы обеспечения условий устойчивого развития административно-территориальных образований любого таксономического уровня [1]. Вместе с тем распределение видов хозяйственной деятельности и объектов капитального строительства по земельным участкам, территориальным и функциональным зонам, которое является результатом подготовки градостроительной документации, оказывает непосредственное влияние на создание таких условий как на уровне регионов, так и на уровне муниципальных образований. При этом для каждого вида документов могут устанавливаться свои требования к результатам их подготовки и формироваться механизмы определения влияния размещения объектов капитального строительства, регионального и муниципального уровней на социально-экономическое развитие административно-территориальных образований.

Градостроительный кодекс Российской Федерации в ч. 1 ст. 9 рассматривает создание условий стабильного непротиворечивого развития городских и сельских поселений, административных районов, субъектов Российской Федерации, и всего государства в виде целей территориального планирования. Однако, инструмента, обеспечивающего достижение совокупности таких условий, Градостроительный кодекс Российской Федерации не предусматривает. Определение мест размещения объектов капитального строительства различного функционального назначения федерального, регионального и муниципального значения, которое закон формулирует в качестве практической задачи территориального планирования, еще не гарантирует, что предусмотренное федеральными, региональными и муниципальными планами и программами социально-экономического развития размещение таких объектов заведомо обеспечит формирование требуемых условий стабильного развития в любых градостроительных ситуациях, формируемых конкретными сочетаниями природно-географических и социально-экономических факторов.

Периоды относительно стабильного социально-экономического роста, которые характеризуются активной и эффективной градостроительной деятельностью, отличаются сбалансированной комбинацией экономических, социальных и экологических факторов, развитием соответствующих мягких технологий природопользования. Область пересечений данных факторов всегда уникальна и определяет комплексную эффективность рассматриваемых административно-территориальных образований на данном этапе социально-экономического развития и в конкретных природно-географических ситуациях.

Экономический потенциал административно-территориального образования, социально-демографические особенности, состояние окружающей среды, энергообеспеченность, применяемые производственные и коммунальные технологии, на фоне устойчивых микроклиматических характеристик активности биосферных процессов массо-энергообмена, как нейтрализующих локальные техногенные воздействия, так и обеспечивающих воспроизводство и восстановление природных комплексов – в совокупности определяют возможность и задачи формирования предпосылок сбалансированного социально-экономического развития в конкретных природно-хозяйственных ландшафтных нишах.

Развитие материально-технической базы государства путем создания объектов федерального, регионального и местного значения должно обеспечивать приращение общего потенциала национальной безопасности страны. Градостроительный прогноз эффективной планировочной организации территории любого таксономического уровня формирует упорядоченные пространственные связи на основе рационального размещения объектов капитального строительства и целесообразного использования земельных участков, социальных, экономических, ископаемых и возобновляемых, водных, растительных,

воздушных, а также энергетических ресурсов. Каждый населенный пункт необходимо рассматривать с точки зрения его места в системах расселения общефедерального, регионального и местного уровней, а также значения, которое его градообразующая база играет в локальной, региональной и национальной системах разделения труда. При этом следует учитывать, два обстоятельства.

Первое. «Принципиальным свойством регионального хозяйства, в отличие от организаций – хозяйствующих субъектов, является то обстоятельство, что депрессивный регион нельзя подвергнуть ликвидации («банкротству»), прекратив исполнение функций, относящихся к области «провалов рынка» (создание, развитие и поддержание инфраструктуры, социальные обязательства, обеспечение занятости, обустройство территории, экология и др.)» [1].

Второе. На качество жизни в Российской Федерации влияет то, что большая часть страны имеет неблагоприятные природные условия для проживания. Россия – самая большая и холодная страна в мире по среднегодовой температуре, имеет самые большие глубины промерзания грунтов, а также почти повсеместно сложные инженерно-геологические условия. Все это не только принципиально влияет на формирование материальной пространственной среды и возможности преобразования ландшафтов градостроительными средствами, но и также определяет высокий уровень затрат Внутреннего Валового Продукта.

Проектное моделирование будущих планировочных структур градостроительных объектов целесообразно вести с позиций максимально возможного вписывания технологических процессов природопользования в естественные процессы массоэнергообмена в биосфере. Основы этого были заложены в выдающихся обобщениях современного естествознания, связанные с пониманием роли человеческого фактора в эволюции биосферы, и определяющим функциональный, интегрированный подход к изучению ландшафтной организованности окружающей природной среды (работы В.В. Докучаева [2], В.И. Вернадского [3], А.И. Воейкова [4], В.П. Семенова - Тянь-Шанского [5], Н.Н. Моисеева [6], В.П. Казначеева [7], А.С. Викторова [8]).

Выделение природно-хозяйственных ландшафтных комплексов, как топологической основы градостроительной структуры территории, также, как и обоснование допустимых направлений и объемов использования природных, экономических и социальных ресурсов должно находится в системе целей определения направлений пространственного развития страны, стратегий, планов и программ социально-экономического развития любых административно-территориальных образований, подготовки стандартной градостроительной документации на региональном и муниципальном уровнях. Данные цели могут быть достигнуты с помощью приемов зонирования и районирования территорий на макро-, мезо- и микро-хозяйственные зоны, для которых в сложившейся градостроительной и экономико-географической ситуации целесообразно сформулировать иерархически организованный ряд приоритетов видов хозяйственной и градостроительной деятельности в экологически, экономически и социально допустимых параметрах.

Виды и параметры допустимых преобразований ландшафтных комплексов, в части размещения различных объектов производственно-энергетической, транспортно-логистической, природоохранной и социальной инфраструктуры на пригодных для реализации указанных целей территориях, могут рассматриваться в качестве следствия соответствующего природно-хозяйственного зонирования и градостроительного районирования, которые вытекают из задач подготовки стратегических документов пространственной организации (развития) территорий.

К зрелому состоянию коэволюции Общества и Природы может быть применено определение, данное этому состоянию академиком В.И. Вернадским - «ноосфера». Философско – научный фундамент ноосферогенеза служит теоретической основой обеспечения пространственной организации Российской Федерации как сложно распределенной градостроительной системы.

На этой базе, как отмечается в работах З.А. Гаевской [9, 10, 11 и др.], С.Д Митягина [12, 13, 14, 15, 16], М.В. Шубенкова [17, 18] может формироваться методология проектно-планового обеспечения условий устойчивого и сбалансированного развития природно-социальных систем на локальном, региональном, континентальном и на глобальном уровнях. Следовательно, условия устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития в градостроительной плоскости функционально-планировочной организации территорий формируются исключительно в рамках экологически и экономически уравновешенного и возобновляемого природопользования в границах ландшафтных выделов путем обоснованного экономически эффективного и экологически допустимого размещения объектов капитального строительства необходимого отраслевого предназначения. Поэтому обеспечение условий устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития административно-территориальных образований может быть достигнуто на основе сочетания рациональной организации природопользования и комплексной обоснованности зон размещения объектов капитального строительства всех уровней и значимости, применения принципов тождественности антропогенных градостроительных структур природным ландшафтными выделам и контурам.

Библиографический список

1. Региональное управление и территориальное планирование // Ю. Н. Шедько, Р. Г. Погребняк, Е. С. Пожидаева [и др.] ; под ред. Ю. Н. Шедько. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 503 с. —Серия : Бакалавр. Академический курс.
2. Докучаев, В.В. К учению о зонах природы. Горизонтальные и вертикальные почвенные зоны / В.В. Докучаев. - СПб.: Типография СПб. Градоначальства, 1899. – 28 с.
3. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. Предисловие Р. К. Баландина. - М.: Айрис – пресс, 2004. – 576 с.
4. Воейков, А.И. Ухудшение природных условий России и способы исправить их/ А. И. Воейков//Наука и жизнь, №2 – 1893- С. 18-21
5. Семенов-Тянь-Шанский, В.П. Город и деревня в Европейской России ./ В.П. Семенов-Тянь-Шанский. // Записки императорского русского географического общества по отделению статистики.- С. Петербург.: Типография В. Ф. Киршбаума, 1910 – 212 с.
6. Моисеев, Н.Н. Алгоритмы развития / Н.Н. Моисеев – М.: Наука, 1987. – 304 с.
7. Казначеев, В.П. Учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере / В.П. Казначеев. – Новосибирск: Наука, 1989 – 245 с.
8. Викторов А.С. Рисунок ландшафта/ А.С. Викторов – М: Мысль,1986 г. -179 с.
9. Гаевская З.А. Градостроительное устойчивое месторазвитие сельских территорий, как новое теоретическое направление. // Academia. – М., 2012. - №2. – С.106-110
10. Gaevskaya, Z.A., Mityagin S.D. Capital construction and noosphere genesis// Applied Mechanics and Materials. 2014. № 587-589. С. 123-127.
Гаевская З. А., Митягин С. Д. Капитальное строительство и ноосферный генезис // Прикладная механика и материалы. 2014. № 587-589. С. 123-127.
11. Гаевская З.А. Комплексная пространственная типология сельского расселения и ноосферогенез ((на примере Нечерноземной зоны Российской Федерации). Монография. – Спб.: СпбГАСУ, 2012. – 159с.
12. Митягин С.Д. Развитие биосферы и градостроительство // Экспресс-информация –АН СССР. Всесоюзный совет науч.-техн. о-в. – 1986. – № 6.
13. Митягин С.Д. Экологически рациональная модель землепользования в бассейнах крупных рек // Российская земельная реформа. Путь к богатству? / Ред. Т. Чистякова, Т. Гвортни. –М. : НИЦ Экоград, 1993. – С. 102–117.
14. Митягин С.Д. Градостроительные инструменты обеспечения условий устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации //Academia. Архитектура и строительство – М, 2016 - № 3. - С. 96-98.

15. Митягин С.Д. Градостроительство. Эпоха перемен / С.Д. Митягин- ЗАО «Издательство Зодчий», 2016.-280 с.
16. Митягин С.Д. Архитектура земли как конструктивное ландшафтоведение – основа рационального и экологически сбалансированного природопользования, методология пространственного планирования // Актуальные проблемы ландшафтного планирования – М.: МГУ, 2011. – С. 54 – 58.
17. Shubenkov M.V, Mityagin S.D, Gaevskaya Z.A. The sixth technological revolution in construction industry: Noospheric paths //Advances in Energy and Environment Research: Proceedings of the International Conference on Advances in Energy and Environment Research (ICAEER2016), Guangzhou City, China, August 12-14, 2016, Tylor & Francis Group, FL 33487-2742 CRC Press 2017, pages129–134
Шубенков М. В., Митягин С. Д., Гаевская З. А. Шестая технологическая революция в строительной отрасли: Ноосферные пути // Достижения в области энергетических и экологических исследований: Материалы Международной конференции по достижениям в области исследований в области энергетики и окружающей среды (ICAEER2016), Гуанчжоу, Китай, август 12-14, 2016, Тайлор и Франциск групп, ФЛ 33487-2742 КРК Пресс-2017, с. 129–134
18. Шубенков, М.В. Отдельные вопросы развития отечественной теории градостроительства// Архитектура и современные информационные технологии (АМИТ) – М.: МАРХИ, 2015 – спец. выпуск. Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/issues.php>