

75
лет



21 ВЕК

ВОДНИЙ
ВЕСТНИК

Информационно-аналитический журнал

1⁽⁷⁴⁾/2020

СОДЕРЖАНИЕ

К 75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ



12+

Наследие

В.А. Чмырев, А.А. Журавлев, В.Л. Быков. Помнить. Нельзя забыть	4
П.О. Яковлев. Код – «Ижора»	10
А.В. Голованова, Ю.В. Мудров. Исаакиевский собор – символ города, не сломленный блокадой	14
И.И. Хмельницкая. «Пускай навеки память до мелочи, до капли сохранит...»	24
О.И. Ястребова. Домпросвет: якорь спасения	30
Архитекторы метро: связь поколений	32
Творчество во время осады (по материалам Ю.Ю.Бахаревой, начальника отдела КГИОП, историка искусства)	38
А.М. Харитонов, А.А. Васильев, М.А. Смирнова, Г.К. Чихрадзе. Скульптуры Ростральных колонн как символ Петербурга, гетерогенная система материалов и уникальный объект для исследований в области реставрационного материаловедения	46
Будущее реставрации – за цифровыми технологиями!	54
Возвращая былой блеск и величие	64
Школа для строителей и архитекторов – жизнь и судьба	70

Градостроительство

Е.С. Чугуевская. Повышение эффективности подготовки градостроительной документации в целях обеспечения выполнения приоритетного национального проекта «Жилье и городская среда»	76
С.Д. Митягин. Градостроительство и пандемия	77
М.Я. Вильнер. О закономерностях развития территорий, подлежащих учету в управленческой деятельности органов государственной власти	78

Ландшафтная архитектура

С.В. Бочкарева, А.В. Демин. «Валдай_ЦЕНТР» изменит городскую среду	82
Е. Маслова, А. Бармин, И. Жигайло. Бесфасочное мощение. Внимание к деталям	84

Юбилей

Е.П. Петрашень. Азбука Бенуа. Буква Д – Дедь, Дача, Дело!	88
Двигаемся вперед, сохраняя традиции	92

Мнение

«Прозрачное проектирование» как философия взаимоотношений с заказчиком	96
---	----

«Вестник. «Зодчий. 21 век» – информационно-аналитический журнал

май 2020 года

ISSN – **2070-6774**
Подписной индекс в каталоге «Пресса России» – **88171**

Издательство «ЗОДЧИЙ»®

Главный редактор Э.А. Шевченко

Редакция Е.Н. Саксонова
О.А. Усольцева
А.А. Игнатенко
Н.П. Холопов
Т.А. Григорьева
З.Ю. Горохова
А.А. Бойкова
С.О. Шандриус
Р.Р. Михайлова
Е.А. Арсентьева

Верстка, дизайн Д.И. Сазонов

Менеджмент И.К. Никифорова
проекта

Издание подготовлено при содействии Союза архитекторов России, Союза архитекторов Санкт-Петербурга, Администрации Санкт-Петербурга – Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП), В.Л. Быкова, А.Г. Леонтьева

Учредители ООО «Издательство «ЗОДЧИЙ»

Адрес редакции и издателя 190020, Санкт-Петербург, Лифляндская ул., д. 3
Контактные телефоны +7 (812) 332-42-15
E-mail +7 (812) 677-91-29
zodchiy21vek@yandex.ru
www.zodchiy21.ru

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Северо-Западному федеральному округу.
Свидетельство ПИ № ТУ78-01811 от 1 февраля 2016 г.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Перепечатка материалов возможна только с письменного разрешения редакции.

Дата выхода в свет (электронная версия) май 2020 года.
Тираж (электронная версия).

Материалы, обозначенные , размещены на правах рекламы

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И ПАНДЕМИЯ

С.Д. МИТЯГИН,

генеральный директор Научно-исследовательского
института перспективного градостроительства (НИИ ПГ)

приводит не только к накопленному отставанию от развитых стран в прикладных научных исследованиях и разработанных технологиях цифрового пространственного моделирования, но и к низкой эффективности градостроительной документации.

Решения. Для решения перечисленных проблем предлагается совершенствование института градостроительного планирования по следующим направлениям:

1. Дифференцировать градостроительную документацию по типам поселений, выделить отдельный порядок для внесения изменений в ДТП и ПЗЗ.

2. Осуществить переход к единому документу планирования градостроительного развития на основе генерального плана и правил землепользования и застройки – пространственной стратегии (стратегический генплан) с определением стратегических приоритетов развития городских территорий на основе выделения зон различной градостроительной активности и упразднения перечня планируемых объектов федерального, регионального и местного значения с их заменой на показатели развития инфраструктур (границы и местоположение объектов следует определять при подготовке ППТ и ПКР) и показатели качества городской среды.

3. Осуществить переход на информационное параметрическое моделирование градостроительного развития (по аналогии с информационными моделями BIM) с различным горизонтом планирования городского развития.

4. Рассмотреть возможность создания единого федерального центра компетенций по градостроительству с наделением его полномочиями:

- по разработке и апробации новых методов градостроительного проектирования;

- по разработке и координации реализации генеральных планов крупных городов;

- по обновлению стандартов и методической базы градостроительной документации;

- по созданию базового образовательного центра для государственных и муниципальных служащих;

- по созданию центра аккредитации проектных организаций;

- по созданию и выполнению функций оператора ситуационного центра мониторинга развития территорий.

Положительный эффект может быть достигнут только комплексным решением всех предложенных мер при их дальнейшей детализации на следующих этапах.

Пандемия новой формы гриппа выявила серьезные упущения государства в области пространственной организации экономической деятельности и размещения населения страны. Попытка сформировать стратегию пространственного развития России без серьезной теоретической проработки и, соответственно, без внятной государственно осмысленной политики ее региональной и муниципальной реализации не привела к каким-либо серьезным преобразованиям сформированной к последней четверти XX века социалистической системы расселения в рыночно эффективную систему.

Более того, отказ государства от регулирования роста крупных и крупнейших городских образований дал возможность их стихийного развития, прежде всего за счет фактически неуправляемого жилищного строительства, которое ведется частными компаниями в погоне за высокой нормой прибыли. При этом естественным образом в активно растущих муниципальных образованиях за 30 лет такого одностороннего развития сложилась очень острая ситуация с обеспеченностью объектами образования, здравоохранения, рекреационной, инженерной и транспортной инфраструктуры первичного уровня. Муниципальные и региональные бюджеты не успевают и не могут удовлетворять потребности комплексного развития жилой среды в зонах активной градостроительной деятельности.

Давление инвестиционно-строительного частно-капиталистического сектора современной российской экономики на государственную и муниципальную градорегулирующую деятельность привело к последовательному насыщению городской среды крупными жилыми образованиями и фактическому отказу от социалистической теории комплексности застройки и уровневой структуры ее планировочной организации, которую, за неимением другой, до сих пор оставшиеся проектные институты пытаются сохранять в виде градостроительной идеологии проектного процесса и которая в силу «слабости» муниципального градорегулирования фактически не реализуется, тем более что этого не требует Градостроительный кодекс Российской Федерации.

Таким образом, национальный проект «Жилище и городская среда» в условиях ослабления градорегулирующей функции

государства может выразиться и выражаться только в благоустройстве тактильных зон и не может привести к общему и эффективному преобразованию планировочной организации урбанизированных территорий, достижению поставленных целей национального проекта.

Практика со всей очевидностью показала, что обеспечение желаемой экономической эффективности капитального строительства путем плотной многоэтажной застройки и снижения общей комфортности среды как в жилых группах, так и в целом для городских образований, сопровождается высокой концентрацией населения. В свою очередь этим создаются исключительные условия для развития каких-либо «пандемий». Поэтому настала пора вернуться к практике государственного (федерального в теоретико-методологическом и регионального в нормативно-методическом аспектах) и муниципального (в аспекте структуры капитального строительства) регулирования архитектурно-планировочной и строительной деятельности. Это значит, что от урбанизации как средства ускоренного социально-экономического развития административно-территориальных образований необходимо целенаправленно переходить к субурбанизации, которая предполагает следующие мероприятия:

1) резкое снижение объемов многоэтажного строительства;

2) развитие пригородных зон городских образований с малоэтажной застройкой;

3) изменение нормативов градостроительного проектирования в сторону снижения плотности застройки и пересмотра норм доступности и обеспеченности объектов социальной инфраструктуры;

4) развитие транспортной системы, автономных и полуавтономных систем инженерного оборудования;

5) изменение нормативов социальной инфраструктуры с учетом расширения использования дистанционных форм обслуживания в областях образования, здравоохранения и организации досуга.

В целом, эти мероприятия помогут реализовать конституционную норму о здоровой и комфортной среде жизнедеятельности населения страны, а также позволят постепенно перейти к сетевым системам расселения, увязанным с рассредоточенными узлами экономической активности.