

УДК 711:33

doi: 10.33622/0869-7019.2023.08.88-91

Особенности пространственной организации Российской Федерации (В порядке обсуждения)

Сергей Дмитриевич МИТЯГИН, академик РААСН, доктор архитектуры, профессор, заслуженный архитектор РФ, генеральный директор НИИ ПГ, главный научный сотрудник, e-mail: msd710@mail.ru

Научно-исследовательский институт перспективного градостроительства (НИИ ПГ), 191186 Санкт-Петербург, ул. Итальянская, 4, литера А

Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (ЦНИИП Минстроя России), 119331 Москва, просп. Вернадского, 29 Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 190005 Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4

Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С. М. Кирова, 194021 Санкт-Петербург, Институтский пер., 5

Аннотация. Россия — уникальное государство с большими хозяйственно неосвоенными пространствами и режими сгустками населенных мест, страна великих рек, крупных озер, морей и бескрайних лесов, обширных степей и полярных пустынь. В ходе политических преобразований и экономических реформ учитывались интересы и социально-классовая структура общества, в которой только в опосредованном виде отражались как уровни социального и научно-технического прогресса, характер общественного разделения труда, так и природная база развития и исторического размещения производительных сил. В настоящее время вопросы пространственной организации страны как важнейшего общественно-государственного интереса не ставятся в виде государственной задачи. При этом от пространственной организации производительных сил, их размещения зависит соотношение затрат и доходов в экономике. Отмечено, что система документов пространственного развития и территориального планирования должна обеспечивать достижение необходимого объема внутреннего валового продукта при эффективном и рациональном соотношении доходных и расходных статей консолидированного бюджета страны, а также решение вопросов жизнеустройства населения, формирование эффективных механизмов и инструментов строительного и ландшафтного преобразования окружающей среды.

Ключевые слова: пространственная организация, градостроительство, налоги, бюджет, устойчивое развитие

Для цитирования: Митягин С. Д. Особенности пространственной организации Российской Федерации // Промышленное и гражданское строительство. 2023. № 8. С. 88 — 91. doi: 10.33622/0869-7019.2023.08.88-91

FEATURES OF THE SPATIAL ORGANIZATION OF THE RUSSIAN FEDERATION (IN ORDER OF DISCUSSION)

Sergei D. MITIAGIN, e-mail: msd710@mail.ru

Scientific Research Institute of Advanced Urban Planning, Italiyanskaya ul., 4, litera A, St. Petersburg 191186, Russian Federation

Central Institute for Research and Design of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation, prospekt Vernadskogo, 29, Moscow 119331, Russian Federation

Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, 2-ya Krasnoarmeyskaya ul., 4, St. Petersburg 190005, Russian Federation

St. Petersburg State Forestry Engineering University named after S. M. Kirov, Institutskiy pereulok, 5, St. Petersburg 194021, Russian Federation

Abstract. Russia is a unique state with large economically undeveloped spaces and rare clusters of populated places, a country of great rivers, large lakes, seas and boundless forests, vast steppes and polar deserts. In the course of political transformations and economic reforms, the interests and socio-class structure of society were taken into account, in which only indirectly reflected both the levels of social and scientific and technological progress, the nature of the social division of labor, and the natural basis of development and the historical location of productive forces. Currently, the issues of spatial organization of the country, as the most important public and state interest, are not posed as a state task. At the same time, the ratio of costs and incomes in the economy depends on the spatial organization of productive forces and their placement. It is noted that the system of documents of spatial development and territorial planning should ensure the achievement of the necessary volume of gross domestic product with an effective and rational ratio of income and expenditure items of the consolidated budget of the country, as well as the solution of issues of the population's life, the formation of effective mechanisms and tools for the construction and landscape transformation of the environment.

Keywords: spatial organization, urban planning, taxes, budget, sustainable development

For citation: Mitiagin S. D. Features of the Spatial Organization of the Russian Federation. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo* [Industrial and Civil Engineering], 2023, no. 8, pp. 88 — 91. (In Russ.) doi: 10.33622/0869-7019.2023.08.88-91

Проблемы поиска лучших способов жизнеустройства — вечные проблемы России. Все без исключения революционные движения и действия были продиктованы верой в исключительность и эффективность каждого вновь предлагаемого пути развития и формы общественной организации, идеализировали возможность достижения в короткий срок высокого уровня благосостояния народа и процветания государства, экологически целесообразной структуры пространственного распределения и организации производительных сил страны.

Однако суровая историческая практика, горький опыт широкомасштабных социальных экспериментов, как это ни парадоксально, почти не осмысливаются должным образом ни политиками, ни администрациями, ни специалистами, ни населением. Можно утверждать, что развитие России в новое время, начиная с победы в Куликовской битве над монголо-татарским войском и осознания суверенности государственного образования, окрашено перманентным стремлением приобрести достойное по географическим меркам место в Евразии в ряду наиболее богатых и экономически сильных стран. Это стремление подстегивало и до сих пор подстегивает самые разнообразные и разнонаправленные реформы, а часто и во многом формальные поиски наиболее эффективного экономического уклада, социальной организации и политического устройства общества.

Скоротечность реформ в историческом процессе, часто поверхностный аппаратно-бюрократический характер их проведения, несмотря на трагичность последствий, в итоге не оказывали и не оказывают существенных, фундаментальных влияний на реальный уклад жизни народа, его национальный характер. Реформатор-

ская деятельность в России, какой бы обширной она ни была, фактически никогда не опиралась на главный составляющий элемент общественного бытия, его природную базу — исторический опыт природопользования.

Российский способ освоения пространства не только исторически конкретен и практически не изменен, но прежде всего специфичен и кардинальным образом отличается от способов формирования материально-пространственной среды Западной Европы и Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока и Северной, Центральной и Южной Америк, Африки и Австралии. Лишь в какой-то степени характер природопользования на просторах России может быть сравним с канадским и североамериканским опытом организации жизни европейских переселенцев.

Идущие в конце XX и в начале XXI вв. экономические преобразования с их политическим сопровождением фактически предполагали очередное изменение структуры видов собственности в надежде с этой помощью и с помощью разных финансовых мер добиться эффективности экономики России, стимуляции развития рыночных отношений. Введение рынка ценных бумаг, рентных платежей, налогообложения результатов труда, недвижимости и иного имущества в условиях технологически дефицитной и структурно ограниченной отраслевой экономики не учитывает фактора особенностей дислокации производительных сил, высокой транспортной и инфраструктурной составляющей, ресурсной энерго- и трудоемкости валового национального продукта. В результате вместо ожидаемого ускорения социально-экономического развития сдерживаются темпы и выход России на новые рубежи роста прибавочной стоимости.

Территориальная специфика

организации производительных сил России и необходимость их структурной перестройки, увеличения доли отраслей экономики, работающих на интересы конкретного потребителя требуют усиления контрольно-организующей роли федеральных, региональных и местных органов управления, создания эффективной системы стимулирования рационального природопользования, развития производства, предметного насыщения товарного и продовольственного рынков.

Для разработки комплекса мер, направленных на решение указанных задач, необходимо уточнить функции государственных органов власти и управления, взаимосвязи государства и общества, государства и личности, государства и экономики, обеспечить нравственность этих отношений, возможность их социальной ориентации. Надо задуматься над простыми вопросами роли государства в организации общественной жизни, как сделать экономику социально эффективной и нравственной, а также как финансовые инструменты могут стимулировать общественное развитие. Ответы на эти вопросы должны оказать практическую помощь в корректировке и развитии проводимых реформ при учете территориальной специфики России.

Государство можно определить как исторически обусловленную форму организации сообществ людей. В древности государства образовывались на заселяемых и постепенно осваиваемых территориях, характеризующихся изначально едиными способами природопользования, сходством культурных, этнических и религиозных традиций, общностью языка. Государство устанавливало и развивало социальную иерархию и обеспечивало закрепление и безопасность населения, способы и виды веде-

ния хозяйственной деятельности, эффективное с технологической точки зрения территориальное разделение труда, внутренний местный и внешний региональный товарооборот.

К важнейшим функциям любого государства как в исторических, так и современных условиях относятся: обеспечение безопасности и организация обороны, установление и поддержание правил технологических приемов жизнеустройства, регулирование общественных отношений в сферах производства и потребления. Для осуществления своих функций государство обеспечивает формирование инфраструктуры коммуникаций, создает финансово-денежную и правовую системы, организует системы здравоохранения и образования, службы правопорядка и защиты населения, органы и институты территориального и отраслевого управления, дипломатическую службу, судебную систему, а также другие регуляторы и материально-пространственные формы организации жизнедеятельности общества.

Функционирование государственных национальных, региональных и местных органов и институтов осуществляется за счет налогов и сборов, которые платят граждане и лица, живущие или работающие на территории страны. Это значит, что государство является всего лишь наиболее развитой формой общественного самоуправления, продуктом добровольной, иногда принудительной, исторически сложившейся, традиционной договоренности людей, которые вынужденно используют в процессе своей жизнедеятельности общее природное пространство и общие природные и социально-экономические ресурсы.

Налоги на содержание государственного аппарата, армии, дипломатического корпуса, сил охраны правопорядка, судебных

органов, фундаментальной науки, специальных, пограничной и таможенной служб, а также служб связи, информации, здравоохранения, экологического и санитарно-гигиенического контроля, учреждений науки, образования, культуры и спорта, других общественных и государственных институтов должны в объемах, пропорционально отчуждаемых и используемых в процессе жизнедеятельности ресурсов, собираться от хозяйствующих субъектов физических и юридических лиц. Выплачивая налоги и сборы, организации и люди таким образом участвуют в процессе реализации общественного самоуправления, фактически передавая государственным региональным и муниципальным структурам функции, осуществлять которые эти субъекты хозяйственной деятельности самостоятельно не имеют материальных ресурсов и правовых компетенций.

Политико-административное устройство государства определяет структуру формирования налогов в соответствии с территориальным распределением функций общественного самоуправления. В Российской Федерации различают государственные (федеральные, республиканские) и местные налоги, из которых формируются соответствующие бюджеты территориально-административных образований. С помощью этих бюджетов органы власти и управления реализуют возложенные на них обязанности жизнеустройства и жизнеобеспечения людей. При этом финансовая база и материально-ресурсные возможности местных, областных, краевых, республиканских и федерального (государственного) бюджетов оказываются различными.

Понятно, что невозможно требовать от местного, например поселкового бюджета, финансирования фундаментальных исследо-

ваний в космосе или службы государственной безопасности, так же как и нецелесообразно ставить перед федеральным бюджетом задачу поддержания проселочных дорог, скверов и садов в населенных местах, детских воспитательных учреждений и других служб, выполняющих локальные функции.

От развитости системы задач различных уровней общественного самоуправления зависит величина затратной доли внутреннего валового продукта. Можно утверждать, что социальный прогресс, расширение функций общественного самоуправления, обеспечение и развитие прав и свобод личности объективно приводят к росту налоговой базы. В известной степени этот рост может быть компенсирован или лимитирован ростом производительности труда, снижением ресурсо- и трудоемкости национального продукта, определяемого результатами хозяйственной деятельности всех объектов экономических отношений.

Гипертрофия аппаратно-бюрократической системы управления и осуществления функций публичной власти, не всегда адекватное развитие надзорных и репрессивных органов, а также других бюджетных служб и организаций требуют расширения структуры налоговой нагрузки на предпринимательскую деятельность и любые другие доходы населения. Это приводит к формированию условий сжимающейся экономики, отраслевая структура которой теряет социальную эффективность. В современной российской действительности существующая практика реформирования структуры налогов и разных социальных сборов не стимулирует должным образом предпринимательскую активность, сохраняет инфляционные процессы и не обеспечивает необходимый уровень социально-экономического развития

предприятий и организаций, ограничивает возможности личных инвестиционных вкладов людей в жилищное и иное гражданское строительство, а также в бизнес. В результате стимуляция вопросов пространственной организации страны как важнейшего общественно-государственного интереса в настоящее время не ставится в виде государственной задачи. Преобразование системы расселения и размещения производительных сил страны фактически выпало из градостроительной деятельности Российской Федерации.

Вместе с тем от рациональности пространственной системы организации территории государства зависит не только общая эффективность экономики страны, но также благосостояние населения. Очевидно, что между природно-географическими условиями, климатическими особенностями, доступными природными и трудовыми ресурсами, культурно-образовательным уровнем населения возникает достаточно жесткий спектр связей и соответственно вариантов пространственной организации, адекватных конкретным условиям и обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие государства.

От пространственной организации производительных сил, их размещения по территории страны реально зависит соотношение затрат и доходов в экономике, а значит, и условия жизни населения. В этой связи градостроительная деятельность, рассматриваемая с точки зрения рационального природопользования, создания материально-пространственной базы и обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности населения, а также моделирующая формы планировочной организации элементов социально-экономической системы, приобретает важнейшую роль в системе государственного управления на всех таксонометрических масштабах ее осуществления.

Выводы

1. На проектном уровне необходимо вернуться к моделированию и определению ролей, назначения параметров системы расселения и организации природопользования, а также распределению объектов экономической и социальной инфраструктуры федерального, регионального и муниципального значения, которое было свойственно отечественной районной планировке и схемам размещения произво-

дительных сил, схемам расселения, комплексным схемам охраны природы и другим документам, лишь частично аналогичным задачам современного территориального планирования.

2. С территориальным распределением и определением параметров элементов материальной производственной, коммуникационной и гражданской среды связана достаточность, устойчивость, надежность и безопасность финансовой системы государства, возможности его целенаправленного социально-экономического развития.

Следовательно, система документов пространственного развития и территориального планирования, начиная с муниципальных образований, субъектов Российской Федерации и заканчивая страной в целом, должна обеспечивать достижение необходимого объема внутреннего валового продукта при эффективном и рациональном соотношении доходных и расходных статей консолидированного бюджета страны, а также решение вопросов жизнеустройства населения, формирование эффективных механизмов и инструментов строительного и ландшафтного преобразования окружающей среды. ■



«УРАЛ-ПРЕСС» — КОРПОРАТИВНАЯ ПОДПИСКА СО ВСЕМИ УДОБСТВАМИ

Подписаться на журнал «Промышленное и гражданское строительство» стало проще и удобнее:

1. Скачайте подписной каталог на сайте www.ural-press.ru, в котором 20 000 российских и зарубежных изданий.
2. Отправьте заявку на подписку по факсу или электронной почте в ваше региональное подразделение «Урал-Пресс».
3. Все документы и выписанные издания курьер доставит вам в офис.

Подписка с «Урал-Пресс» — это:

- персональный менеджер
- доставка в первой половине дня лично в руки
- полный пакет отчетных документов ежемесячно
- подписка с любого месяца
- восстановление вышедших ранее изданий

Подробная информация и контакты всех представительств «Урал-Пресс» на сайте www.ural-press.ru.